



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Varaždinu
Varaždin, Braće Radić 2

Poslovni broj: St-232/2022-78

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Varaždinu, po sucu Hugu Wedemeyeru, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom MTG d.o.o., za graditeljstvo, u stečaju, OIB: 79061330069, sa sjedištem u Malom Gradišću, Malo Gradišće 16a, Općina Cestica, kojeg zastupa stečajni upravitelj Zoran Ostović, iz Velike Gorice, Šibenska 19, nakon održanog posebnog ispitnog ročišta 19. travnja 2024.

riješio je

I.

II VIŠI ISPLATNI RED U CIJELOSTI UTVRĐENE TRAŽBINE

R. br. prijavljene tražbine	Ime i prezime / tvrtka ili naziv vjerovnika	OIB vjerovnika	Adresa / sjedište vjerovnika	Iznos prijavljene tražbine	Pravna osnova prijavljene tražbine	Iznos priznate tražbine	Pravna osnova priznate tražbine
3.	RH, MINISTARSTVO FINACIJA, POREZNA UPRAVA, zastupano po ŽDO u Varaždinu	18683136487	Graberje 1. Varaždin	3.363,50 EUR / 25.342,29 HRK	Knjigovodstvena kartica stanja računa poreznog obveznika – porez na dobit, prisilna naplata sudskih pristojbi, troškovi prisilne naplate, članarina HGK	3.363,50 EUR / 25.342,29 HRK	Knjigovodstvena kartica stanja računa poreznog obveznika – porez na dobit, prisilna naplata sudskih pristojbi, troškovi prisilne naplate, članarina HGK

Iznos osporene tražbine	Razlog osporavanja tražbine	Oznaka ovršne isprave ako se tražbine zasniva na ovršnoj ispravi
-	-	- prijava poreza na dobit - Rješenje Općinskog suda u Rijeci P-3965/2015 od 17.06.2015.

R. br. prijavljene tražbine	Ime i prezime / tvrtka ili naziv vjerovnika	OIB vjerovnika	Adresa / sjedište vjerovnika	Iznos prijavljene tražbine	Pravna osnova prijavljene tražbine	Iznos priznate tražbine	Pravna osnova priznate tražbine
7.	ERSTE&STEIERMÄRKISCHE BANK d.d.	23057039320	Jadranski trg 3a Rijeka	154.361,15 EUR / 1.163.034,08 HRK	Parnični trošak: - presuda TS u Rijeci P-332/2021 od 12.01.2022. djelomično potvrđena presudom VTS PŽ-2051/2022 od 16.05.2022. - rješenje TS u Rijeci P-149/2018 od 19.03.2021. - presuda TS u Rijeci P-164/2021 od 06.05.2022. - presuda TS u Varaždinu P-38/2021 od 31.03.2023. - presuda OS u Rijeci P-3965/2015 od 17.06.2016., -presuda VTS-a RH PŽ-3102/2022. od 26. 4. 2023.	154.361,15 EUR / 1.163.034,08 HRK	Parnični trošak: - presuda TS u Rijeci P-332/2021 od 12.01.2022. djelomično potvrđena presudom VTS PŽ-2051/2022 od 16.05.2022. - rješenje TS u Rijeci P-149/2018 od 19.03.2021. - presuda TS u Rijeci P-164/2021 od 06.05.2022. - presuda TS u Varaždinu P-38/2021 od 31.03.2023. - presuda OS u Rijeci P-3965/2015 od 17.06.2016. -presuda VTS-a RH PŽ-3102/2022. od 26. 4. 2023.

Iznos osporene tražbine	Razlog osporavanja tražbine	Oznaka ovršne isprave ako se tražbine zasniva na ovršnoj ispravi
-	-	- presuda TS u Rijeci P-332/2021 od 12.01.2022. djelomično potvrđena presudom VTS PŽ-2051/2022 od 16.05.2022. s potvrdom pravomoćnosti i ovršnosti -18.946,18 EUR / 142.750,00 HRK - rješenje TS u Rijeci P-149/2018 od 19.03.2021. potvrđeno rješenjem VTS PŽ-2904/2021 od 16.05.2022. s potvrdom pravomoćnosti i ovršnosti – 9.974,95 EUR / 75.156,26 HRK - presuda OS u Rijeci P-3965/2015 od 17.06.2016. potvrđena presudom ŽS u Zadru GŽ-1360/2016 od 06.04.2018. – 49.190,46 EUR / 370.625,52 HRK, -presuda VTS-a RH PŽ-3102/2022. od 26. 4. 2023.

II VIŠI ISPLATNI RED U CIJELOSTI OSPORENA TRAŽBINA

R. br. prijavljene tražbine	Ime i prezime / tvrtka ili naziv vjerovnika	OIB vjerovnika	Adresa / sjedište vjerovnika	Iznos prijavljene tražbine	Pravna osnova prijavljene tražbine	Iznos priznate tražbine	Pravna osnova priznate tražbine
8.	ZAJEDNIČKI ODVJETNIČKI URED FRANJO ŠEBIJAN I MIHAELA CAROVIĆ RUKAVINA	71623795593	Pavlinka 5. Varaždin	24.890,17 EUR / 187.535,00 HRK	Odvjetničke usluge prema Sporazumu o uređenju međusobnih odnosa od 15.09.2022.	0,00	-

Iznos osporene tražbine	Razlog osporavanja tražbine	Oznaka ovršne isprave ako se tražbine zasniva na ovršnoj ispravi
24.890,17 EUR / 187.535,00 HRK	Stečajni upravitelj u cijelosti je osporio navedenu tražbinu iz razloga što je ista nedospjela, obrazloživši da tražbina dospijeva na naplatu u roku od 8 dana od kad stečajni dužnik naplati dosuđene troškove iz postupka koji se vodi kod Općinskog suda u Rijeci, Stalna služba u Opatiji pod poslovnim brojem Pu Ovr-5390/2015., a da ti dosuđeni troškovi još uvijek nisu naplaćeni. Također, iznos tražbine potrebno je umanjiti na iznos koji bi, prema uračunavanju zakonskih kamata za vrijeme od otvaranja stečajnoga postupka do dospelja, odgovarao punom iznosu tražbine – članak 140. stavak 2. Stečajnog zakona.	-

II. Vjerovnik Zajednički odvjetnički ured Franjo Šebijan i Mihaela Carović Rukavina, iz Varaždina, Pavlinka 5, upućuje se na parnicu protiv stečajnoga dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine (čl. 266. st. 1. Stečajnoga zakona ("Narodne novine", broj 71/15., 104/17., 36/22. i 27/24., dalje: SZ-a).

Ako osoba koja je upućena na parnicu ne pokrene parnicu u roku od 8 dana od dana pravomoćnosti rješenja o upućivanju u parnicu, odnosno, primitka drugostupanjske odluke, smatrat će se da je odustala od prava na vođenje parnice (čl. 267. st. 1. SZ-a).

Ako osporavatelj tražbine za koju postoji ovršna isprava ne pokrene parnicu u roku iz st. 1. čl. 267. SZ-a, smatrat će se da je osporavanje otklonjeno (čl. 267. st. 2. SZ-a).

III. Ako je u vrijeme otvaranja stečajnoga postupka već pokrenut parnični postupak o tražbini pred državnim ili arbitražnim sudom, postupak radi utvrđivanja tražbine nastaviti će se preuzimanjem te parnice (čl. 269. st. 1. SZ-a). Prijedlog za nastavak parnice iz st. 1. čl. 269. SZ-a može podnijeti vjerovnik čija je tražbina osporena, u roku od 8 dana od dana pravomoćnosti rješenja o upućivanju na parnicu, odnosno, primitka drugostupanjske odluke. Osporavatelj parnicu nastavlja u ime i za račun dužnika (čl. 269. st. 2. SZ-a).

Ako vjerovnik osporene tražbine koji je upućen na parnicu ne predloži nastavak parnice u roku iz st. 2. čl. 269. SZ-a, smatrat će se da je odustao od prava na vođenje parnice (čl. 269. st. 3. SZ-a).

Obrazloženje

1.U ovom stečajnom postupku sud je donio rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama poslovni broj St-232/2022-52 od 17. listopada 2023., a koje je rješenje povodom žalbe Viktora Lazara rješenjem Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj PŽ-22/2024-2 od 31. siječnja 2023. ukinuto u dijelu pobijane točke I. 1b) izreke, redni broj 3. vjerovnika Republike Hrvatske, Ministarstva financija, Porezne uprave sa iznosom prijavljene tražbine od 3.363,50 eura i redni broj 7. vjerovnika Erste & Steiermärkische bank d.d. Rijeka sa iznosom prijavljene tražbine od 154.361,15 eura, te je u tom dijelu predmet vraćen ovome sudu na ponovan postupak.

2.Zbog navedenog djelomičnog ukidanja predmetnog citiranog rješenja ovaj je sud 19. travnja 2024. održao posebno ispitno ročište na kojem su se ispitivale predmetne tražbine vjerovnika Republike Hrvatske, Ministarstva financija, Porezne uprave i Erste & Steiermärkische bank d.d. Rijeka, kao i u zakonom propisanom roku prijavljena tražbina vjerovnika Zajednički odvjetnički ured Franjo Šebijan i Mihaela Carović Rukavina, iz Varaždina, Pavlinska 5, sa iznosom prijavljene tražbine od 24.890,17 eura, a za koju je tražbinu na ispitnom ročištu održanom 17. listopada 2023. stečajni upravitelj zamolio dodatni rok radi očitovanja o istoj zbog naknadnog zaprimanja dokumentacije kojom se ista dokazuje.

3.Odredbom čl. 263.SZ-a propisano je da se tražbina smatra utvrđenom ako je na ispitnom ročištu prizna stečajni upravitelj i ne ospori stečajni vjerovnik, odnosno, ako izjavljeno osporavanje bude otklonjeno. Ako dužnik pojedinac ospori tražbinu, to ne sprečava utvrđivanje tražbine.

4.Na navedenom posebnom ispitnom ročištu održanom 19. travnja 2024. stečajni upravitelj Zoran Ostović iz Velike Gorice priznao je u cijelosti tražbine vjerovnika Republike Hrvatske, Ministarstva financija, Porezne uprave u iznosu od 3.363,50 eura i Erste & Steiermärkische bank d.d. Rijeka u iznosu od 154.361,15 eura, a te tražbine nitko od stečajnih vjerovnika nije osporio, pa se stoga iste imaju smatrati utvrđenima (čl. 263. st. 1. SZ-a). Na istom ročištu stečajni je upravitelj, međutim, u cijelosti osporio tražbinu vjerovnika Zajednički odvjetnički ured Franjo Šebijan i Mihaela Carović Rukavina, iz Varaždina u iznosu od 24.890,17 eura, pa je stoga tog vjerovnika valjalo uputiti na parnicu protiv stečajnoga dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine, a kako je to propisano odredbom čl. 266. st. 1. SZ-a, jer za osporenu tražbinu ne postoji ovršna isprava, a o predmetnom su se na navedenom ispitnom ročištu izjasnili i stečajni upravitelj Zoran Ostović i punomoćnica vjerovnika Zajednički odvjetnički ured Franjo Šebijan i Mihaela Carović Rukavina, iz Varaždina, odvjetnica Mihaela Carović Rukavina gdje su isti naveli da nije sporna činjenica da spomenuti vjerovnik nema ovršnu ispravu, a to stoga što se radi o sporazumu o međusobnim pravima kojeg su trgovačko društvo MTG i Zajednički odvjetnički ured Franjo Šebijan i Mihaela Carović Rukavina sklopili 15. rujna 2022.

5.Na temelju rezultata navedenog posebnog ispitnog ročišta sud je temeljem odredbe čl. 264. SZ-a sastavio tablicu ispitanih tražbina (listovi 985-987 spisa), u koju

je za svaku prijavljenu tražbinu unijeto u kojoj je mjeri tražbina utvrđena prema svom iznosu i redu, odnosno, tko je tražbinu osporio.

6. Na temelju navedene tablice ispitanih tražbina donijeto je ovo rješenje kojim je odlučeno u kojem su iznosu i u kojem isplatnom redu pojedine tražbine utvrđene, odnosno, osporene, a sukladno odredbi čl. 265. st. 1. SZ-a.

7. Kako je iznijeto, tražbinu vjerovnika Zajednički odvjetnički ured Franjo Šebijan i Mihaela Carović Rukavina, iz Varaždina prijavljenu u iznosu od 24.890,17 eura u cijelosti je osporio stečajni upravitelj s obrazloženjem da je ista nedospjela jer da dospijeva na naplatu u roku od 8 dana od kad stečajni dužnik naplati dosuđene troškove iz postupka koji se vodi kod Općinskog suda u Rijeci, Stalna služba u Opatiji pod poslovnim brojem Pu Ovr-5390/2015., a da ti dosuđeni troškovi još uvijek nisu naplaćeni, a da je i iznos predmetne tražbine potrebno umanjiti za iznos koji bi prema uračunavanju zakonskih kamata za vrijeme od otvaranja stečajnoga postupka do dospijeća odgovarao punom iznosu tražbine, a kako je to propisano odredbom čl. 140. st. 2. SZ-a.

8. Budući da predmetno izjavljeno osporavanje navedene tražbine nije otklonjeno primjenom odredbe čl. 263. SZ-a, te čl. 265. st. 1. SZ-a, čl. 266. st. 1. SZ-a, čl. 267. SZ-a i čl. 269. SZ-a, odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

U Varaždinu 22. travnja 2024.

Sudac:
Hugo Wedemeyer

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima svaki vjerovnik u dijelu koji se tiče njegove prijavljene tražbine, odnosno, tražbine koju je osporio i stečajni upravitelj (čl. 265. st. 3. SZ-a). Žalba se podnosi putem ovoga suda u roku od osam (8) dana od dana dostave rješenja, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u Zagrebu.

DNA:

Stečajni dužnik MTG d.o.o., za graditeljstvo, u stečaju, sa sjedištem u Malom Gradišću, Malo Gradišće 16a, Općina Cestica, kojeg zastupa stečajni upravitelj Zoran Ostović, iz Velike Gorice, Šibenska 19,

Vjerovnik Zajednički odvjetnički ured Franjo Šebijan i Mihaela Carović Rukavina, iz Varaždina, Pavlinska 5,

e-Oglasna ploča ovoga suda.

Broj zapisa: **9-30866-99ae0**

Kontrolni broj: **04377-239d8-d720c**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=HUGO WEDEMEYER, L=VARAŽDIN, O=TRGOVAČKI SUD U VARAŽDINU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Varaždinu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.